Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Самарской области средняя общеобразовательная школа
с. Воскресенка муниципального района Волжский
Самарской области

Направление

Модель внутренней системы
оценки качества образования образовательной организации:
опыт разработки, реализации и актуальные проблемы

Тема доклада

«Дорожная карта» подготовки учителя к организации системы оценки достижений обучающихся

C=RU, O=ГБОУ СОШ с. Воскресенка м.р. Волжский Самарской области, CN=Кузнецова М.А., E=manyha063@yandex.ru
direktor2021
2022.04.13 14:36:37+04'00'

Резинкина Людмила Викторовна,
ГБОУ СОШ с. Воскресенка
м.р. Волжский

2016 год

Актуальность

2 Знание только тогда знание,
когда оно приобретено
усилиями своей мысли,
а не памятью.
Л.Н. Толстой

Данный эпиграф соответствует моему выступлению. Только тогда, когда учитель полностью осмыслить значимость предъявляемых к нему требований, он поймёт как добиться требуемых результатов.

2 Создание современной системы оценки качества образования – одна из основных задач Программы «Развития образования» на 2013-2020 г.г.

3 Важным условием повышения эффективности учебного процесса является систематическое получение учителем объективной информации о ходе учебно-познавательной деятельности учащихся. Эту информацию учитель получает в процессе контроля учебных достижений обучающихся.

4 В Федеральном законе от 29.1.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 8, п. 13) подчёркивается, что «…к концепции образовательной организации относятся … обеспечение функицонирования внутренней системы оценки качества образования».

5 В связи с этим первоочередная задача ОО - формирование внутренней системы оценки качества образования. Которая ориентирована на решение следующих задач: систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в

образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений.

6 Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., новые государственные стандарты образования, профессиональный стандарт педагога предполагают достижение педагогом современных требований к его профессиональной компетентности. 7 Для достижения выдвигаемых требований педагогам в первую очередь необходимо научиться осуществлять самодиагностику и выстраивать индивидуальную траекторию своего профессионального развития, учавствуя в семинарах, практикумах, мастер-классах, курсах повышения квалификации.

8 Первым шагом на пути **подготовки учителя к организации системы оценки достижений обучающихся** в рамках нашей образовательной организации был обучающий семинар, направленный на изучение нормативно-правовых документов, определяющих ориентиры в управлении системой качества образования в образовательных организациях:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКОО) на 2014 – 2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 286 формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 487 «Об утверждении плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы».
- Приказа Минобрнауки Самарской области от 29.04.2014 № 19-од «Об утверждении положения о региональной системе оценки качества образования в Самарской области».
- Распоряжение МОиН СО Поволжского управления от 14.09.2015 № 281-р «Об организации работы государственных бюджетных образовательных организаций Поволжского округа в АСУ РСО в 2015-2016 учебном году».
- Образовательные программы ФГОС начального и основного общего образования (8 апреля 2015 г. № 1/15).

В рамках семинара особое внимание было обращено на основные понятия и направления работы при формировании внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации.

9 Первое - это определение понятия «Качества образования – комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая **степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам**, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе **степень достижения планируемых результатов** образовательной программы».

10 Второе – это существующие оценочные процедуры

- Единый государственный экзамен, 11 класс (ЕГЭ).
- Государственная итоговая аттестация, 9 класс (ГИА – 9).
- PISA (Programme for International Student Assessment).

- TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study).
- PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study).
- ICCS (International Civic and Citizenship Study).
- TALIS (Teaching and Learning International Survey).

11 Особое внимание было уделено основным направлениям и целям оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО.

Согласно стратегии образования - **Оценка** - один из ведущих элементов всей конструкции образовательного стандарта.

Внутренняя оценка, как и внешняя, должна строиться на **критериальной основе**, адекватно **отражающей основные требования стандарта к результатам образования на данном уровне обучения**.

12 В образовательных программах изучался раздел «Система оценки», как один из инструментов реализации требований ФГОС НОО и ООО (ООП 8.04.2015) к результатам освоения основной образовательной программы начального и основного общего и направлена на обеспечение качества образования. Изменилась процедура оценки. Внутренняя оценка строится на основе планируемых результатов освоения ООП и складывается из:

- стартовой диагностики;
- текущей и тематической оценки;
- портфолио;
- внутришкольного мониторинга образовательных достижений;
- промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

13 Следующим шагом на пути подготовки учителя был обучающий практико-ориентированный семинар по разработке предметного поурочного планирования с учетом кодификатора ФИПИ. Данное поурочное планирование ориентирует учителя на

целенаправленную подготовку, как к каждому уроку, так и к контролю освоенных элементов содержания, проведенному по окончанию изучения темы.

Прежде чем приступить к корректировке уже имеющихся у учителей КТП по предметам предложено было вернуться к Положению о составлении календарно - тематического планирования, а затем перейти на сайт «Федерального института педагогических измерений» с целью знакомства с «Кодификаторами элементов содержания и требованиями к уровню подготовки выпускинков общеобразовательных учреждений», которые проверяются на ГИА.

Кодификатор по каждому предмету включает две части:

- перечень элементов сожержания (КЭС);
- перечень требований к уровню подготовки выпускников (КПУ – код контролируемых предметных умений).

С учетом кодификаторов учителями - предметниками были составлены КТП, причем в планах остались и указанные ранее «Планируемые результаты» в 1-7-х классах в рамках реализации ФГОС.

15 Календарно-тематическое планирование уроков биологии, 8 класс.

Тема: Опорно-двигательная система

№ урока	Дата	Тема урока	Код элемента содержания (КЭС)	Элемент содержания	Код требования к уровню подготовки выпускников (КПУ)	Требования к уровню подготовки	Планируемые результаты				Домашнее задание
							Личностные УУД	Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	
1	29.09.	Значение опорно-двигательной системы, её состав. Лабораторная работа №2	4.11, 1.1	Опора и движение. Опорно-двигательный аппарат	1.3, 2.3.2	Знать: особенности организма человека, его строение, жизнедеятельность. Уметь: распознавать и описывать на рисунках (фотографиях), муляжах органы опорно-двигательной системы	1.1 2.1 2.4	1.7 2.5 3.1	1.1 1.6 2.1 2.7	1.1 1.5 2.1 2.4	П. 10, рис. 18, задания

16 Особое внимание учителей было обращено на процесс оценивания. Именно он определяет, «что хорошо, а что плохо» в той системе, качеством которой мы управляем. В этом случае процесс оценивания должен реализовать ряд функций управления:

- **контрольно-диагностическую** (определять уровень усвоения учебного материала),
- **планово-прогностическую** (выявить, что из пройденного необходимо в первую очередь включить в плановое повторение),
-**информационно-аналитическую** (уточнить, какие требования образовательного стандарта к предметным, метапредметным и личностным результатам при изучении темы удалось реализовать и насколько),
- а главное — **мотивационно-целевую** функцию, реализация которой обеспечивает мотивацию учителей к совершенствованию образовательного процесса и мотивацию ученика к активной и конструктивной рефлексии.

17 В рамках этого семинара были даны рекомендации и по составлению диагностических материалов. При составлении содержания их используется кодификатор, соответствующий обязательному минимуму содержания образования (Приложение к приказу МО РФ от 06.10. 2009 № 373), с учётом ФГОС 2010 г.

Несомненно, что разработка подобных диагностических работ должна была бы стать задачей специалистов, так как в настоящее время учитель испытывает затруднения. Но в сложившейся ситуации, когда такие работы приходится разрабатывать самим учителям, есть свои преимущества.

При самостоятельном проектировании ими контрольных тематических работ «в формате ФГОС» происходит достоверное повышение предметно-методологической, психолого-педагогической и управленческой компетентности учителей. Но это у нас пока еще только в практике 2-3- х педагогов. К началу 2016- 2017 учебного года, надеюсь, что все учителя школы справятся с данной задачей. С введением диагностических работ «в формате ФГОС» наблюдается рост предметных и метапредметных образовательных результатов у школьников, рост их мотивации к самостоятельному оцениванию своих достижений. Более того, если учитель теперь в начале каждой темы на первом уроке будет вывешивать один из вариантов контрольной работы с описанием уровневых критериев оценки, а в ходе изучения материала использовать задания, подобные тем, что будут применяться в контрольных работах, то это приведёт к снижению тревожности и боязни ошибок, возрастёт уровень мотивации

учащихся к изучению предмета. А это уже не только предметные и метапредметные, но и личностные результаты.

18 На традиционных заседаниях школьных предметных методических объединений и малых творческих групп была завершена работа по составлению КТП, формировался навык составления диагностических работ, для осуществления внутренней оценки предметных достижений в рамках стартовой диагностики, текущего и тематического контроля, внутришкольного мониторинга достижения предметных результатов. Система предметных знаний – важнейшая составляющая предметных результатов. Учителю необходимо выделить опорные знания, усвоение которых принципально необходимо для текущего и последующего успешного обучения. Предметом оценки становятся планируемые результаты, которые необходимо соотнести с содержательными линиями и разделами изучаемых курсов, что дасть возможность учителю соотносить требования системы оценки с уровнем формирования опорных учебных действий и с уровнем освоения опорного учебного материала в соответствии с требованиями ФГОС.

Начиная с обучения в начальных классах важно знать, овладел ли ученик опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен ли использовать их для решения простых учебно - познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Об этом было сказано на XIII Съезде учителей и педагогической общественности руководитиелм Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергеем Кравцовым «…Неуспеваемость ученика должна определяться не по итогам государственной итоговой аттестации, а на более ранней стадии и немедленно устраняться…»

19 Практические занятия с использованием возможностей модуля МСОКО в системе АСУ РСО СГО в рамках сетевого проекта позволили провести мониторинговые исследования и организовать внутриклассное и внутришкольное оценивание результатов освоения образовательной программы

Учителя на практике познакомились с возможностями нового модуля **«Многоуровневая система оценки качества образования»** на уровне образовательного учреждения, реализуемого в системе «Сетевой город. Образование» (СГО) для получения объективной информации о результатах образовательного процесса на основе критериев и показателей.

Возможности МСОКО

- формирование отчетов об уровне индивидуальных учебных достижений обучающихся, о результатах освоения образовательной программы;
- автоматизированный расчет показателей качества образования;
- выявление проблемных компонентов;

- анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС;
- автоматизированное формирование отчетов о качестве образования в удобном для пользователей текстовом виде (формат WORD);

20 <u>И получили Результат</u>

- получена объективная информация;
- выявлены зоны риска;
- представлена рейтинговая оценка эффективности работы педагога
- сформирован прогноз повышения качества образования и спланировано управленческое действие по реализации этого прогноза.

Дорожная карта 21, 22 слад, 23 – использованные материалы